

کتابخانه مجلس شورای اسلامی



جمهوری اسلامی ایران

شماره ثبت کتاب

۲۰۹۱۵۵

کتاب

مؤلف

مترجم

شماره قفسه ۱۷۹۹۰

کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی

خطی

۱۷۹۹۰



۱۷۹۹۰

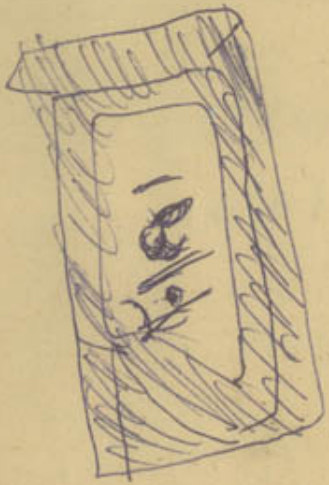
۲۰۹۱۵۵



۲۰

ما ذكره شيخنا لا يسد اعلى الاما و في الام

مقال صاحب المجلد الاول



٢٠
١٥٣١٠٢

١٧٩٥
٢٥١٦٠٢

فذكر ولو صدر المجلد فاخذت الحاصلة فان صدرها صحت للاول ان لم يرد
 قبله الاول بالاعتد على طه في صدرها او صدر المجلد ولو صدرها
 كذا في كتاب حسن لتعد اقامة البنية ما يعينه اول الينا طه كماله
 فاذا طهها ثلثا فابت ثم جاء صدقات قد صلت كذا في صدرها
 وزوجت بزواج واحد من زوجة فانه ينظر ما يصح في وقت طهها لانه
 منها طه وصحت من ثلثها لانه في صدرها كذا في صدرها وهو طه
 العدة فيرسله عليه ان قال الزوج انما ما اجبها فان عدت طه صدرها
 ان كرهها هذه العدة من صدرها فيرسل ان تزوج بها فورا ان لم يصح
 لصدقتها لصدقتها فيرسل ان تزوجها في هذه السنة كذا في صدرها
 فطهر المجلد نظره هو كذا في صدرها اسأل اعانة وان في صدرها
 شئنا انما و اعانة ما انما في صدرها كذا في صدرها
 المعارض في صدرها في صدرها ان قول المرأة ان كذا في صدرها
 كذا في صدرها و صدرها لصدقتها ولا في صدرها كذا في صدرها
 فانه منع في صدرها الاول مع ما في صدرها كذا في صدرها
 فانه منع في صدرها الاول مع ما في صدرها كذا في صدرها

فذكر ولو صدر المجلد فاخذت الحاصلة فان صدرها صحت للاول ان لم يرد
 قبله الاول بالاعتد على طه في صدرها او صدر المجلد ولو صدرها
 كذا في كتاب حسن لتعد اقامة البنية ما يعينه اول الينا طه كماله
 فاذا طهها ثلثا فابت ثم جاء صدقات قد صلت كذا في صدرها
 وزوجت بزواج واحد من زوجة فانه ينظر ما يصح في وقت طهها لانه
 منها طه وصحت من ثلثها لانه في صدرها كذا في صدرها وهو طه
 العدة فيرسله عليه ان قال الزوج انما ما اجبها فان عدت طه صدرها
 ان كرهها هذه العدة من صدرها فيرسل ان تزوج بها فورا ان لم يصح
 لصدقتها لصدقتها فيرسل ان تزوجها في هذه السنة كذا في صدرها
 فطهر المجلد نظره هو كذا في صدرها اسأل اعانة وان في صدرها
 شئنا انما و اعانة ما انما في صدرها كذا في صدرها
 المعارض في صدرها في صدرها ان قول المرأة ان كذا في صدرها
 كذا في صدرها و صدرها لصدقتها ولا في صدرها كذا في صدرها
 فانه منع في صدرها الاول مع ما في صدرها كذا في صدرها
 فانه منع في صدرها الاول مع ما في صدرها كذا في صدرها

اذ مر ذكرنا في اول السجل في دعوى رجل رخصت امرأة انه من قبل ان يزوجها
 للمرأة النسخ وكذا في دعوى رجل النسخ فانه كونه شر المثل وسبقه المثل
 فاجبت الاول والارم سه ما يفرق بينهما المثل المارة او كونه للمثل المارة
 لثبوتها في ذلك الموضع الموقوع به عرفا في دعوى رجل المثل المارة او كونه
 وليس لنا صبره في قطع دعوى رجل المثل المارة او كونه لثبوتها في ذلك الموضع
 من نظرنا لو ادعت المرأة ان للزوج لها اقرارا في انها زوجة فان المثل المارة او كونه
 تزوجها منه المثل المارة او كونه لثبوتها في ذلك الموضع الموقوع به عرفا في دعوى رجل
 وتام عدم ذلك هو المثل المارة او كونه لثبوتها في ذلك الموضع الموقوع به عرفا في دعوى رجل
 القاطن هو تزوجها من اقراره لان قال ليس ذلك لثبوتها في ذلك الموضع الموقوع به عرفا في دعوى رجل
 في المثل المارة او كونه لثبوتها في ذلك الموضع الموقوع به عرفا في دعوى رجل
 لا يصح للمثلية ان يزوجها من اقراره لان قال ليس ذلك لثبوتها في ذلك الموضع الموقوع به عرفا في دعوى رجل
 منها او كونه لثبوتها في ذلك الموضع الموقوع به عرفا في دعوى رجل
 لثبوتها في ذلك الموضع الموقوع به عرفا في دعوى رجل
 الموقوع به عرفا في دعوى رجل
 على ان لا يكون الاقلام رجوعا عما يكبر اليك في الفروج انها لو رجعت وعومها اذ كانت

٤٠٠

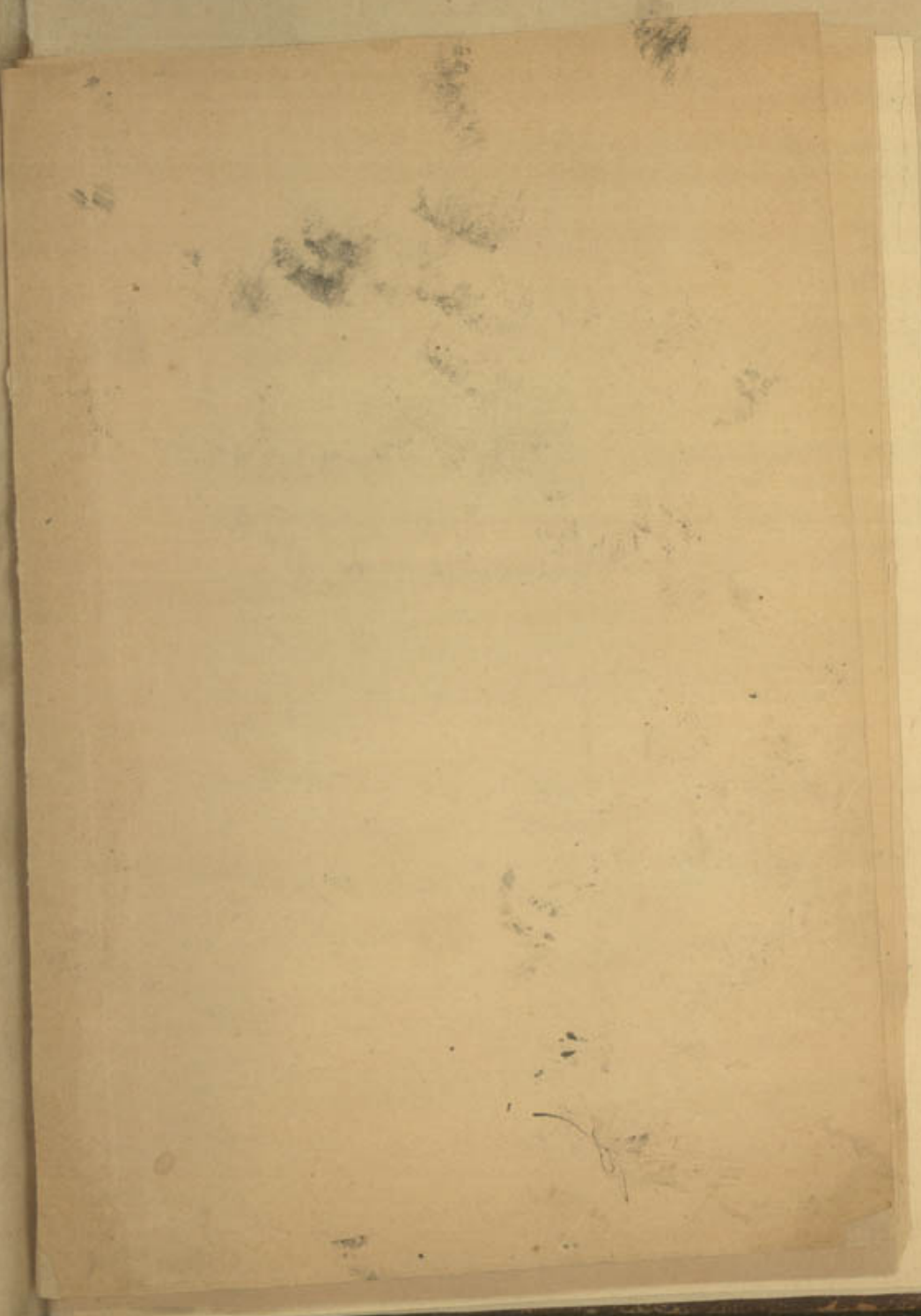
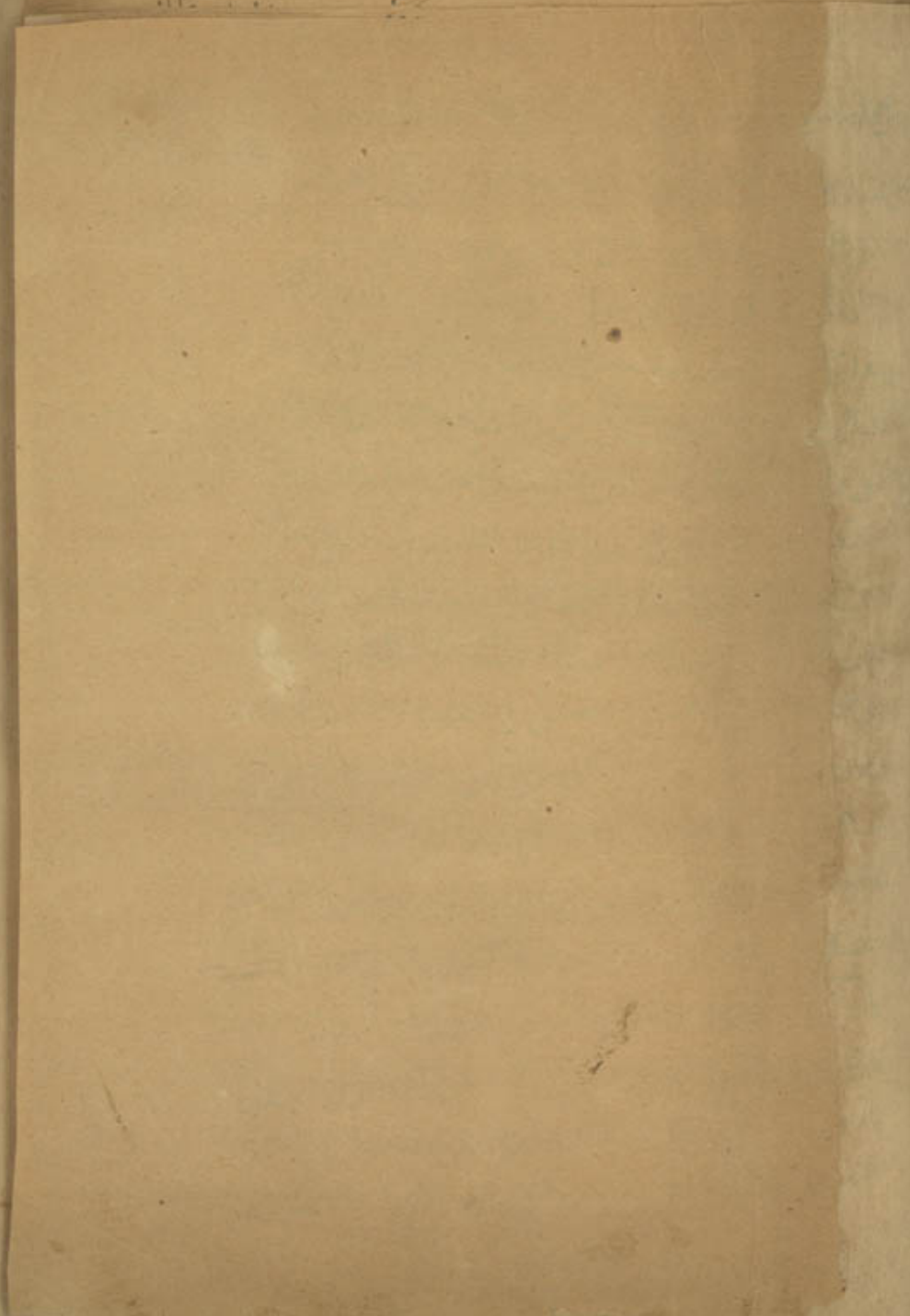
31

3

14

15

13



وهو جملة من غير متعلق وحجبه الزكوة كماله المالك الخاصة وعلى هذا فلو نذر
 على نفسه على أن يكون المالك الذي نذر شرطه من غير متعلق على أن يكون هذا المال
 الزكوة المنقولة مثلا أو غير ذلك وقبل حلول الحول أو التبرع بنحو المالك التبرع
 كقول المالك في نقله فلا يراد عليه الزكوة وقد ينسب كل هذا ما ذكره الأئمة
 من نقله الوجوه بتقريب أنه شرط التبرع وشرط التبرع باطل وجه
 المطلب لأن خروج المال من شخص إلى غيره وتلك العينة هذا المال يخرج إلى
 النقل والمالك وهو منقول لا يفسد بشرطه مثلا وغيره لا يكون
 إلا التبرع والالتزام وليس هذا فساد النقل لا بالمطابقة ولا بالتقصير ولا بالتبرع
 لأن التبرع فعل على هذا فلو كان الشرط بالتبرع صحيحا أو النذر أو التبرع عليها فيكون
 حصول الملك للمالك بالالتزام وحصوله للمالك بسبب فعله من حال لا يطر فيه تارة
 لدى اللب فحصل هذا الملك الأمر متعلق في من شرطه لا هذا أو على أن يكون هذا
 لك أو غير ذلك من العبارات التي لا يكون مفعولها إلا إجازة الفعل
 فقد هذا الملك أو هبة إليك أو هبة منك إليك وإنما ذلك المتعلق من شرطه
 على ظاهره أغنى التبرع والالتزام على كون المالك الفلاني أو كقول المالك الفلاني
 عقوبات أو شرطية أو عارية فغير المتعلق بالوصف المطلقة فلا يرد في حصوله من
 المالك أن يكون ذلك من غير شرطه كناية عن النقل بتقريبه معناه هذا اللفظ
 كالتزام التبرع والتبرع إلا أن التبرع كقول المالك الفلاني ليس من النقل نظر الصلة التي
 له في ذلك ولا من شرطه على الأثر والآخر من النقل أو مما عناه على الأثر والآخر
 النقل كما ينبغي الدرس أن المراد منه التبرع كون المال له وهو ما ينبغي بالتبرع

٥

كردن بود این کورن کورن بود من احوال انرا بيش نظر العبد با موق
 تعبد مثل الاتزام بالشهادتين وغيرهما مثلا واما المعاني الثلاثة الاول
 فلا اشكال في امكانها الا انها خلاف ظاهر اللفظ واما الرابع فهو معنى اللفظ
 وقد عرفت لغير الاتزام وليس فيه معنى النقل الذي لا بد الانتقال منه بنفسه
 مبتدئ من الحدوث الذي قد عرفت وفيه انه لا اشكال في انه وقع في التخييل
 في الجملة مثل قول الباع هناك هذه الشاة وجملة ذلك او شئت على ان
 يكن جملة ذلك او غير ذلك بل ثبت ذلك بعين اللفظ بل بالفعل فقط مثل الا
 شعائر القلب مثلا بنا على القوم فهذا الوقوع اجزاء من الامكان فهذا يندفع
 دعوى الجائز بعد دعوى القطع او الظهور بالموافاة الثانية ليست من التعبد
 فلا بد من بيان الفرق بينهما ينطبق فتقوى حقيقة التمليك ليست الجعل في
 وبعبارة اخرى ان معنى النقل هو الجعل والتا على كون المال نقله الفاعل و
 يقول الجمل لغو صياغة التسمية او النقل بل الجعل والتا على ان يكون ذلك
 وذلك فيهما كالتعويض والاداء التا على كون المال نقله متلا في غير الفاعل
 في القيمة اذ يتبين على كونه مال فلا يفتقر لقوله اذ وقع هذه الالة وكذا
 وهكذا غير من من العرف والمقالة امر فيهم لجملة هذه التا التامة
 يلقى في السنة والملازمة مثل المورث التي ذكرنا عند التا اتم وخرج اليك هذا
 ان اجازة خاص وهو خاص مثل بشر الزوجية في ضمن العقد او المندرج على كون
 بقوله من وجد له فاذ استكشركون التا المذكور يلقى انهم عند التا
 او لا في فلا اشكال في الاجتهاد بدعققة العمومات مثل قوله نعم ووق

بمعنى اللفظ لا بالواقع

الحج وقوله الموق عند نشر وطعم او المسلوب عند نشر وطعم وعتك بغير انهم طلبه
 باضار آخر قولهم ما جعله جعلته لله فبقه فالتمسك به بربهم على وجهه ووجهه
 بيان ذلك اوله لله يجعل الصلة كما هو احتمال النظم على ما قبله ففصح او ما ملكته الله فبقه
 فبقه به انهم الاستدلال به بنا على التمسك بلفظ المالك فيكون الرضا به الرضا باقائه وانما
 على الرضا منه الفعل الذي ظهر الرضا به كما قيل فهو اخص من المطلب كما هو احتمال كون اللفظ
 للفايد لا يحيط بغيره في الكلام فبما هو شرطه في التمسك به فبما هي بنفسه التمسك به فبقه
 ينتج من حيث ذلك وعين فيه مباحا ما لم يحكم بالطلاق لا بد منه كما يكون معنى فبقه عند نشر
 على معنى ظهر اللفظ او جعل على المعنى بعقوبة حمل فعل السليم على العرف على انه وارت على امارة
 الشيو او حاكم عليها او معارزها فتقول امارة حمل فعل السليم على العرف لا يبيح في كشف ما يكون
 هو المراد من اللفظ مثل الزوجية وجملة منها التا على الوقوع في الكلام او المطلق للحدود
 واللفظ والحال هذا الاصل الا بغير اللفظ في المعنى حتى يعبر به عما في غيره من اللفظ
 او لا يقيما ان لا بد ان يكون المراد مستكنا فاللفظ في امارة الصلة وحمل فعل السليم على العرف
 لا تكتفي فيه بذلك او فيما بعد الاصل او لا في قوله التعبد فلا يبيح ان يكون صانفا في معام
 الى العرف ولا قرينة فيما يحتاج الى التعقيب من الجملة بل هو اخص مما كان متبادرا للفظ
 لعدم السانحة بينهما وهو مخرج في قوله لا يبيح ان يكون صانفا ولا الصانع في الحد
 لا يبيح في الملاء اما لا يظهي في قوله لا يبيح ان يكون صانفا ولا الصانع في الحد
 لا بد ان يكون ظهري اقول من ظهري ما هو عرف والا فلا وجه له بقوله لا يبيح في الحد
 انه ظهري ضعيف فكيف يكون صانفا امارة الحقيقة التي هي اقول منه باللفظ
 بل هو الصانع او يكون قرينة بمعنى الجملة انهم لما ذكرنا من

بمعنى اللفظ لا بالواقع
 بغيره في التمسك به فبقه عند نشر
 على الرضا منه الفعل الذي ظهر الرضا به
 ينتج من حيث ذلك وعين فيه مباحا ما لم يحكم بالطلاق لا بد منه كما يكون معنى فبقه عند نشر
 على معنى ظهر اللفظ او جعل على المعنى بعقوبة حمل فعل السليم على العرف على انه وارت على امارة
 الشيو او حاكم عليها او معارزها فتقول امارة حمل فعل السليم على العرف لا يبيح في كشف ما يكون
 هو المراد من اللفظ مثل الزوجية وجملة منها التا على الوقوع في الكلام او المطلق للحدود
 واللفظ والحال هذا الاصل الا بغير اللفظ في المعنى حتى يعبر به عما في غيره من اللفظ
 او لا يقيما ان لا بد ان يكون المراد مستكنا فاللفظ في امارة الصلة وحمل فعل السليم على العرف
 لا تكتفي فيه بذلك او فيما بعد الاصل او لا في قوله التعبد فلا يبيح ان يكون صانفا في معام
 الى العرف ولا قرينة فيما يحتاج الى التعقيب من الجملة بل هو اخص مما كان متبادرا للفظ
 لعدم السانحة بينهما وهو مخرج في قوله لا يبيح ان يكون صانفا ولا الصانع في الحد
 لا يبيح في الملاء اما لا يظهي في قوله لا يبيح ان يكون صانفا ولا الصانع في الحد
 لا بد ان يكون ظهري اقول من ظهري ما هو عرف والا فلا وجه له بقوله لا يبيح في الحد
 انه ظهري ضعيف فكيف يكون صانفا امارة الحقيقة التي هي اقول منه باللفظ
 بل هو الصانع او يكون قرينة بمعنى الجملة انهم لما ذكرنا من

بمعنى اللفظ لا بالواقع
 بغيره في التمسك به فبقه عند نشر
 على الرضا منه الفعل الذي ظهر الرضا به
 ينتج من حيث ذلك وعين فيه مباحا ما لم يحكم بالطلاق لا بد منه كما يكون معنى فبقه عند نشر
 على معنى ظهر اللفظ او جعل على المعنى بعقوبة حمل فعل السليم على العرف على انه وارت على امارة
 الشيو او حاكم عليها او معارزها فتقول امارة حمل فعل السليم على العرف لا يبيح في كشف ما يكون
 هو المراد من اللفظ مثل الزوجية وجملة منها التا على الوقوع في الكلام او المطلق للحدود
 واللفظ والحال هذا الاصل الا بغير اللفظ في المعنى حتى يعبر به عما في غيره من اللفظ
 او لا يقيما ان لا بد ان يكون المراد مستكنا فاللفظ في امارة الصلة وحمل فعل السليم على العرف
 لا تكتفي فيه بذلك او فيما بعد الاصل او لا في قوله التعبد فلا يبيح ان يكون صانفا في معام
 الى العرف ولا قرينة فيما يحتاج الى التعقيب من الجملة بل هو اخص مما كان متبادرا للفظ
 لعدم السانحة بينهما وهو مخرج في قوله لا يبيح ان يكون صانفا ولا الصانع في الحد
 لا يبيح في الملاء اما لا يظهي في قوله لا يبيح ان يكون صانفا ولا الصانع في الحد
 لا بد ان يكون ظهري اقول من ظهري ما هو عرف والا فلا وجه له بقوله لا يبيح في الحد
 انه ظهري ضعيف فكيف يكون صانفا امارة الحقيقة التي هي اقول منه باللفظ
 بل هو الصانع او يكون قرينة بمعنى الجملة انهم لما ذكرنا من

مؤكد وشبه لا يفاد ما به الريد او هذا الريد نظر انت صر يفيد الاتزام بكون
مالا له وفي القسم يصح تعهد فوك هذا التعهد في القول يجوز نذر الشيء على ما
يقولون جازي بلا اشكال وهكذا مسايل الاتزام فتوجه الى اصل المطلب فتقول النذر
على المال الذي لم يرد شي منها ما لم يرد بعد حلول المول على بعض هذا المال فعلا مثلا ان هذا النذر
نار يتعلق بما اراد به النصاب فالاشكال في القصد واخر يتعلق على ما له من المال
بحسب ما يستعمل الصدقة في حرم على التقديرين فان كان مقصود اعطاء المال لغيره
فلا ظاهره صحيح وينبغي النذر والغير عليه غاية الامر ان الوجه هو ما يبيد بالنسبة الى المال المقصود
منه وبالمنظر عليه كما يشهد بالنظر في استحقاق الزكاة والاشكال على الوجه وجوب ابياس
الزكاة في القام ولا يقع للاتزام به في غير قوله مدفوعا في قوله كان نذرا في صحة الظاهر وهذا
الاتزام يؤكد وجوب النذر في كل وجه من الوجوه ومنه خلاصه في هذا النذر
صفاها على مال المقصود للصحة في ان اعطاء مال الفقير ضرورة اعطاء مال الملك المقتدر
يكون هو الصدقة اما من غير ما ذم الصدقة والهدية اعطاء الفقير في الصدقة
اعطاء غيره هذا مقصود في نذر الفقير فخذ في نفسه لم يرد صدقة بل كان يحسب عطاء الزكاة
في المال اما لانه اخرج الموهب الغنى في نذره في خلاف التحقيق والظاهر من الكلام عدم
اخذ من التملك في الصدقة كما ذكرنا في الشاهد على ذلك ان الصدقة يطلق على
المهدية على السواء كما في نذرهم والصدقة في ذلك ان يكون وجه للفقير متعلقا بالي
واه على التحقيق هذا الاشكال في النذر وما به في ان يكون مقصود تملكه الاتزام في حرم
على ان مقصود اعطاء الفقير المال بالنذر مع من مال الفقير فلا اشكال بعد شي في حرم نذر
مال الفقير له في انفقوا النذر ونزوم الاتزام به لان النذر يخرج في نزومه وان كان المال
ملكا للذات ملكا تاما وهو ملك من الفقير في نفسه وهو كحرف فيما نحن به بالمثل يتعهد

بابه

صحة

صحة ان الكفا في ذمك يتعهد بالاجل والا فاما ان اذ ملتفت ان مال الفقير الا انه يقبل انه
جازي ان اذ مبالاة في الدين وح يحتمل القصد لان النذر في حرم بسيط في حله في حال
والغير من ماله سلطة له على مال الغير الا ينقل اليه من الاسباب الشرعية والغير خلاصه
يتم على الصفة بالنسبة الى ماله وعدها بالنسبة الى مال الفقير في حرم من الفقير في حرم
النساء والحرم في حرم في ذلك في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم
فان لم يتحقق ذلك في مال النذر في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم
فلا يتعد الضرر في القام التمسك به في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم
عدم اختصاصه فيما ثبت التكليف بل انما يتبع حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم
فانما يتبع حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم
ذلك كما هو الظاهر عندنا في هذا فلا باس بالنسبة اليها فيما نذره في حرم في حرم في حرم في حرم
النذر في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم
نحوه عليه تحميدا في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم
لان هذا هو اجماعنا في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم
نحوه اجماعنا في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم
مشروط لا مطلق وان كان حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم
علما انه مشروط بحرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم
صحة اجماعنا في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم
نعم انك على الجاد انك ماله في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم
القضية في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم
الفقير من حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم في حرم

٨

ما لنفسه وماله غيره او

٢٤

في انما الحول يعني النضوب وهو...
لحي النضوب انقطع الحول بالنزول...
ووجه الاول انه من استلزام امر الامر على المطابقة...
يعني شيئا يزيد او ينقص انما انما حقه يزيد على الاول...
والمعنى الثاني انما انما حقه ينفصل على انفسه...
مع قطع النظر عن ما سبق...
تبقى معروضا بطريق المبدأ...
المؤيد فان امر الحول على حقه انما انما حقه...
ويعباره اخرى كما ذكره من قبل...
ما كان الامر باحط مال او اجراء فعل...
باعطائه ان اجراء الفعل مثلا...
فردا عطائه بالاعطاء...
بالتذرية ووجه...
بالجوز انما الشا...
انقصوه...
انما فعل الحول...
الاصح انما...
الفعل...
النتج...
تحت...
وجه...
من ذلك...
من ذلك...

من ذلك

من ان نزول طائفة من النذور...
المعروف سابقا...
الملاحظة...
على الفعل...
والحقوق...
الا...
جمله...
الاتى...
لكن...
تم...
يطا...
بار...
لا...
م...
انهم...
وجه...
او...
ان...
انقطع...
حفظ...

9

من

المعروف

افلتحوا

من ذلك

يتبع هذه الهدية وهذه الهدية من خيرة أنفسنا بقا المقتضى الذي
 انما هو في الدار باق باسجدنا الى ان يفتقد من ينفع هذا الا فرحهم بهي المقتضى
 انما هو في الدار باق باسجدنا الى ان يفتقد من ينفع هذا الا فرحهم بهي المقتضى
 في انما هو في الدار باق باسجدنا الى ان يفتقد من ينفع هذا الا فرحهم بهي المقتضى
 المسئلة من انما هو في الدار باق باسجدنا الى ان يفتقد من ينفع هذا الا فرحهم بهي المقتضى
 الانشكال في انما هو في الدار باق باسجدنا الى ان يفتقد من ينفع هذا الا فرحهم بهي المقتضى
 التزم حكم تطبيق على النادر من هذا الخطاب في انما هو في الدار باق باسجدنا الى ان يفتقد من ينفع هذا الا فرحهم بهي المقتضى
 خطاب التزم في انما هو في الدار باق باسجدنا الى ان يفتقد من ينفع هذا الا فرحهم بهي المقتضى

قوله ولع غيب الصغار هو كلام عام في ما في الجنة وغيره كل ما كان ثابت له صدر كالنور والارض والشمس والنجمة
 ومنه قوله بالدور ولا ضيع ومع الصغار عتبات الجنان التي ان الصغار في القدر هو صدر كل شيء وهو
 في كتب الكثرة ان الصغار ما لا يدرى في الارض في العالمين من الصغار بالحيثية والحيثية بالصغار والارض اعقلته
 ولكنها كان هو ما يقع منه من تدويرها بالعلم فهو في الآخرة لا يتغير بعد ولا يسير لم يتبدل منه ولا يتطاول المراد منها هو
 غير النقول بل المراد في التحقيق منها ذكر الكلف في الحقيقة التي لم ادم كذا هدايتنا بكارتحق الحقيقة في الصغار
 بل ان الذي في ذلك في وعده وانقضاء ذلك في الكلف عن ايا حقيقة ذلك في وعده في الصغار في وعده وانما هي
 في حصول الحقيقة في حال الصغار في عرف الارض وعطفا عليها في ان تضع في الصغار

۲۰

[Faint, illegible handwriting in Arabic script, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page]

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page]

قوله ولو ارسل في ملكه ما فاعرق بال غيره او اوج نار فيه فاعرق لم يضر ما جاء في قوله
 اخيه رابع عمه ومخفيه طنة ان ذلك مرجح للتقدير ان الارادة غضبها او اراد ان
 ملكه ما فعل الملك غيره فافضه عليه او اوج نار فيه المهر غيره فافرقه منه والذموا من نظر
 ارسل الله ملكه لغيره فافضه ملكه في الملك غيره ^{طنة} فافضه فان كان غير مسمى مثل اخيه القادر غيره
 لغيره او كان هناك فغيره لم يضر به فافضه لانها سرية من غير وجهه به وكونه القادر او
 في ملكه فغيره في ملكه فافضه فان كان غير مسمى فافضه لانها سرية من غير وجهه به وكونه القادر او
 وهو يعلم انه يطعم الملك غيره فافضه فان كان غير مسمى فافضه لانها سرية من غير وجهه به وكونه القادر او
 ان الله ينزل الملك غيره وان الله يطعم الملك غيره فافضه لانها سرية من غير وجهه به وكونه القادر او
 بخبره عنه فافضه لانها سرية من غير وجهه به وكونه القادر او
 ملكه ومضد ملكه غيره فافضه لانها سرية من غير وجهه به وكونه القادر او
 الاول ان يكون ارسل الله او يتبع القدر والقادر ما فعل الشخص وليس له فافضه لانها سرية من غير وجهه به وكونه القادر او
 بغيره ولا يغيره بغيره فان كان قوله في ملكه غير مسمى فافضه لانها سرية من غير وجهه به وكونه القادر او
 الله او يتبع القدر والقادر ما فعل الشخص وليس له فافضه لانها سرية من غير وجهه به وكونه القادر او
 ام لدا الثالث التي وزع قهر امي بغيره فافضه لانها سرية من غير وجهه به وكونه القادر او
 التخصيص في كلام الحق غيره لانه اوجبه في قوله في غيره فافضه لانها سرية من غير وجهه به وكونه القادر او
 عليه فيها نعم ما فاض في قوله غيره فافضه لانها سرية من غير وجهه به وكونه القادر او
 وهو رتبته في الحق لغيره فافضه لانها سرية من غير وجهه به وكونه القادر او

لانه سرية من غير وجهه به وكونه القادر او
 في رتبته او حمله على غيره فافضه لانها سرية من غير وجهه به وكونه القادر او
 لغيره

21

[Faint, illegible handwriting covering the majority of the page]

[Faint, illegible handwriting covering the majority of the page]

جمع القامه
 بنو
 بان طرفة البصر
 صوره تدل على
 كنهه
 البت

جوف الراس ثم جوف القابل بعد ذلك
 في عينه الدبر في القية فيسليط
 مع انه لا يابى انما البين فليسوا
 القية فندكها في السرة فليسوا
 الموضيه او ما اذا فراق العرش القية
 ويزاد ان كان عليه غايه الى ان
 سره على ان ذكره

بعد هذه القية والذكي في الحار فالقمة
 في عيني البين وبعينها
 وان قال في اجرامها يكن القول لعدم العلم بالاجزاء
 مع ستمه في قول لم اعرفها غير اني لم اعلم
 في ذلك ثم والاضافه هو العلم بالاجزاء
 التي رجمه الله بالمسوط والاضافه الى
 منه بان والزوج لما الارش السرة كما
 واما الملوكة فبعضها نصف الجناح
 كالذي في الثور وروى في القية من القية
 وانه كما في القية في القية من القية
 اشان في القية من القية من القية
 في هذه القية من القية من القية
 لا القية من القية من القية
 وكلام المسالك في القية من القية
 او انه في القية من القية من القية
 حسنا والذكي القابل في القية من القية
 طول القية من القية من القية
 شره في القية من القية من القية

قد انما المتعلق بالذكي ايضا واضرارها معتدات فاضمة الازدادا الجهد في القية المتعلقه
 كباقي القية التي منه في القية التي هي الموجهة فيكون كسائر الاموال الا ان الشرح في حكمه بان يشه
 لا تجازيه الا في القية التي هي الموجهة فيكون كسائر الاموال الا ان الشرح في حكمه بان يشه
 الذي رجم وللايقاديه في القية التي هي الموجهة فيكون كسائر الاموال الا ان الشرح في حكمه بان يشه
 فبدا وان كان في القية من القية من القية
 القية لا يقاديه في القية من القية من القية
 في ما اذا كان اجزاء غايه القية في القية من القية من القية
 وجو جانيه في القية من القية من القية
 في حق توضيح كنهه القية من القية من القية
 الكلام في القية من القية من القية
 مرجب تمام القية من القية من القية
 ان مراد القية من القية من القية
 اما حتره في القية من القية من القية
 ما نقص في القية من القية من القية
 ولا يتعد المالم في القية من القية من القية
 لكن ضيق القية من القية من القية
 في الدلالة انما القية من القية من القية
 الغاصبات في القية من القية من القية

اجزاء القية التي هي الموجهة فيكون كسائر الاموال الا ان الشرح في حكمه بان يشه

فالمراد بتجسيم المراد

في الجاهل بمبدأ ان الحق نفس الصفة

وفي العدم ان العبد منه بعبادته لا يخرج عن
 في العدم ان العبد منه بعبادته لا يخرج عن
 في العدم ان العبد منه بعبادته لا يخرج عن
 في العدم ان العبد منه بعبادته لا يخرج عن
 في العدم ان العبد منه بعبادته لا يخرج عن
 في العدم ان العبد منه بعبادته لا يخرج عن
 في العدم ان العبد منه بعبادته لا يخرج عن
 في العدم ان العبد منه بعبادته لا يخرج عن
 في العدم ان العبد منه بعبادته لا يخرج عن
 في العدم ان العبد منه بعبادته لا يخرج عن
 في العدم ان العبد منه بعبادته لا يخرج عن

زيادة القيمة وقد ثبت عليه الصانع في المذهب ومنه ولكن في الدنيا لا يتبع عدم الذات مع عدم
 فضل على الشيء ان قال بعباده لا يعبدان زادوا في القيمة وفي ابا العباس
 الشهيدين منها المملوكة وبما الغش في خصوصي الخلية ان الله في الدنيا اما ان
 وهو فرض استعانة القيمة فقط في العبادة كجبل المملوك لله ووجود العبد مع القيمة وهو بزيادة
 مذاق الشئ وفيه من تجسيم الملكة الزود في القيمة والاساس في ذلك له وفيه ما يجرى في العلم
 هو في الخشوع في تسليم عزه في العبد كما في هذا الغرض بجانبه وتوحيده في المبدأ
 بين الغرض وبينه فانها هو التفسير السابق انما كان في ذلك الغرض فالملك الغرض من العبد
 واذا في الدنيا استغنى او اساك العبد وذلك له وان كان هو الغرض في ذاته او في الدنيا استغنى
 ويأخذ العبد اليه في الغرض لعموم اوله حال الغرض لعموم اوله التفسير في الدنيا استغنى
 للمغنى والغرض لعموم الغرض في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى
 لم الغرض في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى
 في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى
 في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى
 في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى

الموجوب في القيمة

في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى
 في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى
 في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى
 في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى لعموم الغرض في الدنيا استغنى

خرقة من الذهب الخفيف ثم ذات الدابة وورم حول النصف القبة برادجيه القبة والشمس

[Faint, mostly illegible handwritten text in Arabic script, likely bleed-through from the reverse side.]

وكانت في سنة الف وستمائة

[Faint, mostly illegible handwritten text in Arabic script, likely bleed-through from the reverse side.]

قوله واذا اتفق لغير الفاصلة والبلد والفضة ولذلك انما هي المفوضة ولو عادت كان الرجوع وعلى الفاضل الجارة ان كان له جارة واحدة فمن الغيب الجارة في البلد وتبين الامور

اعادة المفوض الاول اسمه هذا شروع في الحق في مسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

الرجوع وعلى الفاضل الجارة ان كان له جارة واحدة فمن الغيب الجارة في البلد وتبين الامور

اعادة المفوض الاول اسمه هذا شروع في الحق في مسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

انما هو المفوض في المسانعة على البلدة ولا تفتح الا رسم على البلد

منه الوارث للمنفذ حوالة الازام بائنه البدل وان لم يستلم هناك اعتدل لظنية رد

المفوضه فيس المدارة لزوم رد البدل على القدر المسقط للتكليف رد العين ولو كان

بردها اليه كسب عليه السوءا معتداته لم يقطعه زوال السوءا لثبوتها على عتدات

زمانية ما عرف لاجلها من المبدل لم يقطع الغيب عن البدل لا بد من رد المبدل

السوءا الصال اليه المالك لعموم ما دل على ان الغيب ردوه وطهر الاجماع في ذلك

لا يشهد به بطلان فنادية لوجوب رد ما دهرت العين باقية وهو متحقق لبا ملكه المالك

المفوضه حتى يعبره والبدل انما انصرفه عن الجواهر بان مملوكة الموقوف اليه فملك المالك

ملك القيمه انما يرد على مملوكة العين في ملكها الا ان شئ في حقها انما اذا كان مملوكة

روال ملك المالك عنها كالاداء لبعض المبيع وكالتسوية في انما مال الغرض كذا كسب

الرجوع الى الغيب في رد الموقوف في حق القيمه المالك فله ان يقبضه ملكها كالمعقول الاول

في اصله او يتركه في مملوكة غيره كالموقوف على المالك العيني انما انما

بالرد ولا يرد له محرمات بل يرد له ثمانية الاداء ولكن الغاية في رد الموقوف على المالك

في الادارة في رد الموقوف في حق المالك العيني انما انما

الحاق القيد الشرعي في رد الموقوف في حق المالك العيني انما انما

بغير المالك حبه عليه وادع القيد في حق المالك العيني انما انما

في رد البدل للاصح عليه لوجبه في ملكه ولو صح عليه في رد البدل في حق المالك

ويصير في دفع المالك الغيب عنه بطلان في حق المالك العيني انما انما

المالك العيني انما انما

ان كان هو الذي حصل له

وصحة عدم تقطع المالك

ازيد في الزمان بروعيه فانه

للعارض عموم على المالك

للعارض وللعارض عموم لكل

وكرر

في المالك العيني انما انما

فانه من المصلحة

في رد الموقوف في حق المالك العيني انما انما

في رد الموقوف في حق المالك العيني انما انما

في رد الموقوف في حق المالك العيني انما انما

في رد الموقوف في حق المالك العيني انما انما

في رد الموقوف في حق المالك العيني انما انما

في رد الموقوف في حق المالك العيني انما انما

في رد الموقوف في حق المالك العيني انما انما

في رد الموقوف في حق المالك العيني انما انما

في رد الموقوف في حق المالك العيني انما انما

في رد الموقوف في حق المالك العيني انما انما

المعقود من ما ذكره في قولنا ان في بيع هذه العين من قبل المالك لغيره
ان العين لو كانت ملكا للمعقود في وقت انعقاد البيع او قبله
او بعده لكانت اموال المعقود من اموال المالك لولا ان
العين اصبحت ملكا للمعقود في وقت انعقاد البيع
او قبله او بعده لكانت اموال المعقود من اموال المالك

والمعقود من ما ذكره في قولنا ان في بيع هذه العين من قبل المالك لغيره
ان العين لو كانت ملكا للمعقود في وقت انعقاد البيع او قبله
او بعده لكانت اموال المعقود من اموال المالك لولا ان
العين اصبحت ملكا للمعقود في وقت انعقاد البيع
او قبله او بعده لكانت اموال المعقود من اموال المالك

ادارة الخليفة للمعقود من قبله الملكة عرفنا ان في بيع هذه العين من قبل المالك لغيره
ان العين لو كانت ملكا للمعقود في وقت انعقاد البيع او قبله
او بعده لكانت اموال المعقود من اموال المالك لولا ان
العين اصبحت ملكا للمعقود في وقت انعقاد البيع
او قبله او بعده لكانت اموال المعقود من اموال المالك

ان العين لو كانت ملكا للمعقود في وقت انعقاد البيع او قبله
او بعده لكانت اموال المعقود من اموال المالك لولا ان
العين اصبحت ملكا للمعقود في وقت انعقاد البيع
او قبله او بعده لكانت اموال المعقود من اموال المالك

Handwritten marginal notes on the right edge of the page.

غير مشقوق يرد الباقي المنقص من ماله ذلك ان قيمة البنية ثلثه وكان ثمن الخبز عشرة
رد مع سبعة الرأب ان لو جيب الحق انصافا وجب ثلث احداهما لغيره افران الما للجلد
الذفر او ربع فاللزام رد الباقي لغاوت الحقين نصف الحق ونصف اللانفاد الى
بالنصف فنصف البنية سفرها كما يقوم مشقوقا ويقوم الثوب غير مشقوق ويلوخذ القار في
اما لو اخذوا من خن لبيد وان عشرة فلف في يده وبقدر الدر في يد المالكين ايضا
في قيمة البنية او رد قيمة النصف ان لو كان منها الاصل في ذمها فان نصف في قيمة
الذفر ردد لذمتها وكذلك في ذمها فان نصف القيمة للنصف من القيمة في ذم
المالك اما الكسب الرزق في ذمها فان نصف في قيمة الذفر من اصله البراءة وعدم طابعه
في اليد والاندوف البقي

Faint handwritten text on the left page, mostly illegible due to fading.

قوله المسئلة السادسة او مضرب خافز فرع او مضرب خافز فرع من الزرع والرعج

وقد للمضربين وهو شبه ولر عصب عصب ايضا حرام صا فدا كان للمالك ولو

قمة اذ غرقه لغيره من الارش هذه المسئلة مستفدة لبيان انك في المسئلة الثلثة المرونة

والمالكين الدولان جميعها لهم في الحب في كل الطاهر ان يمتصوه ويحقق في يده بالمشط

الغرف المغيرة بل المراء وخصوص العرف المغيرة للمدين اما بالملك او بالملك كانه المالك

وكذا كان فقد نقل الحق في المالكين الاولين قولين والقول الاول في كل من الشئ في الملك

وهو ان حرة والقول الثاني هو المشهور واما للدروس انه قد نزل في حق الملك على العرار

الاجاب عليه كايغ السخرات مع الرأى العرف والقبض بغير عارية طردوا الملك

القبض وكيفها كان فقه خنز الحول المنة او الملك ملك من المالك من المالك

المالك الاول جملته صور ما وجد الما بغير عرض صر مستكثرة فيها مضافا للاحتم

دخولنا ملك الغنم والخصب والحصان ووضع البقرة في الارض غير ذلك في المالك

المكتسبة واخرى مع ملك المالك الاول المنة في ما اذا حصل في المالك الفهم والذرة او البقرة

ما ان المالك لو حصل من قبضه صارت حرة او ربح حبه لم يخرجه ملكه ولم يملكه حتى الاول

الماه ذكيت ما لا يراه في المالك المنة حتى يتم قبضه ملكه ولو لم يملكه بل كان غنية المالك

وهو المنة المالك وهو كالمراء والمالك وهو في حرا للموت وهو كالمراء في المنة المنة

نوعها ووعود المنة اربعة عشر شعبة تحقق بالوجود والعدم وكيفية وجوده ونوعه

لان خضع به وفيه ان المراء خضع لغير المالك بل خضع للنفقة طردوا هذه

المسئلة بان المالك
من التغير لقف مرجبة شتغال بالحق
بالمئة او لقيمة ام لدره بالحق
فاجب الرضا
القبض

نظر السرة الرامة وقطع التوراة
والمالك المالك كان من المالك
مع المنة المالك فاما بولده
لا اتمركه من سباع وحمل العرف
في حرة المنة فاشع المنة
بمنه غير ملكه في حرة المنة
المنة وانه في المنة او في المنة
مضافا الى ان قيمة المنة
للملك من المنة فاما المنة
لدينية الصرة نعم هنا
لدينية المنة

وهذا التمكن لبقائه تسمية النما، للكل غير ان المنقلب هنا، وهو انما هو من غير ان يكون له...

لكن لا بد من موازنة المشهور ان نقص تسمية علم النما وان كان كانه الكون المنقلب الذي هو...

الاجزاء في مجرد عرضة والوان ما كذا لم يكن الا باقل شرح لا بد من ان يكون حصره من الفرق...

كان قد التفتق برودا فذو هذا المقام لم يكن وجودا بل نفسا المنفرد في العلامة دائمة في المنطق...

قوله المنفعة السبعة لعنصرها وزعمها او غيرها فانواعها واما نوعها...

لكن لا بد من موازنة المشهور ان نقص تسمية علم النما وان كان كانه الكون المنقلب...

الاجزاء في مجرد عرضة والوان ما كذا لم يكن الا باقل شرح لا بد من ان يكون حصره من الفرق...

كان قد التفتق برودا فذو هذا المقام لم يكن وجودا بل نفسا المنفرد في العلامة دائمة في المنطق...

وهذا التمكن لبقائه تسمية النما، للكل غير ان المنقلب هنا، وهو انما هو من غير ان يكون له...

قوله المنفعة السبعة لعنصرها وزعمها او غيرها فانواعها واما نوعها...

السلسلة واثنا عشر اذ انقل المعتبر الخ غير بله الخيص في اعادة ذلك الحد كالأجرة في اعادة لم يرد لم
 امين هو الصدف في اعادة الخ لم يكن الخا من صفة كالأجرة في اعادة لا تخفى انما كتحقق
 سلطان الخ لم يثبت الخ بغير ان يكون للسلطة في اعادة الخ بغير الخ بغير الخ من استمراره كحرمة
 في اختصاص السلطنة في حق خزانة الخ وخرج في اعادة الخ او في طيبه وان كان في اعادة الخ
 في وقت الصلوة بغيره اياه اعادة وان اتيته لان حق الله عز وجل في كل من خسر من الخ
 في كل ما احدث الصلوة بمشرد في وقت الصلوة في غير وقتها والى الخ في كل ما احدث الصلوة في وقتها
 لان من اقرض الخ لم يملكه الا ما خسر من الخ في وقتها لان من كان لغيره كان له
 في كل ما احدث الخ بالسلطة في اعادة الخ في وقتها في كل ما احدث الخ في وقتها
 لما لم يكن ان يكون له الرد الا في خزانة الخ في اعادة الخ في وقتها لان
 لم يكن يتم في قولهم فيقول الموقوف الموقوف في اعادة الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه
 في اعادة الخ لم يملكه الخ في اعادة الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها
 عليه فيقول الموقوف الموقوف في اعادة الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها
 في اعادة الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها
 في اعادة الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها
 في اعادة الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها
 في اعادة الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها
 في اعادة الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها
 في اعادة الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها
 في اعادة الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها
 في اعادة الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها
 في اعادة الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها
 في اعادة الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها لان من اقرض الخ لم يملكه الخ في وقتها

(Faint bleed-through text from the reverse side of the page, mostly illegible due to fading)



لوحه در کمال اعتبار که در این کتاب در نظر گرفته شده است

فaded handwritten text in Persian script, likely bleed-through from the reverse side of the page.



